

理论视点

2016 年第 7 期 总第 23 期

西安石油大学党委宣传（统战）部 编印

2016 年 9 月



西安石油大学
新闻客户端



西安石油大学
官方微信

目 录

领导干部必须迈好网络关.....	1
苏共意识形态工作的深刻教训.....	5
回归大学之本.....	11
自觉用五大发展理念统领高校统战工作.....	14
全球能源转型特征与中国的选择.....	19
锐词(23).....	24
推荐书目(21).....	25

报送：省委高教工委宣传部、统战部，省委宣传部理论处、研究室，
省委统战部六处。

抄送：校领导。

党委理论学习中心组成员。

主送：各学院党委，各党总支、直属党支部，各院（部、系），
机关、教辅、后勤各单位，各民主党派。

党委宣传（统战）部

2016年9月9日 印发90份

领导干部必须迈好网络关

李军时

4月19日，习近平总书记在京主持召开网络安全和信息化工作座谈会并发表重要讲话，深刻分析了我国互联网发展的形势，阐明了网信工作未来发展的方向。特别是习总书记对领导干部学网懂网用网提出了明确要求，各级领导干部必须站在更高的战略高度，思考提高自身网信素养的极端必要性和现实紧迫性。

进一步深化对互联网重大影响的认识

互联网是20世纪人类的重大发明，是一项颠覆性的技术，它深刻影响着人们的生产生活方式，甚至也将影响着人类社会历史发展。马克思在《哲学的贫困》中指出：随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即谋生方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。手推磨产生的是封建主义的社会，蒸汽机产生的是工业资本家的社会。他又在《共产党宣言》分析资本主义生产关系发展时，阐述了蒸汽技术和机器引起的工业生产革命，从而带来的社会生产关系和社会形态变化。马克思的这些论述深刻指出了重大技术对人类社会产生的伟大推动作用。如果说蒸汽机的出现促使了18世纪人类社会的重大发展变化，那么网络在本世纪也将起到同样巨大的作用。

从这个意义上讲，当前，一些领导干部对网络的重要性认识是远远不够的。有些同志仅把网络看作一种流行的风潮，有些仅当成一种工作学习的便利工具，有的同志有时还以自己不懂不会现代信息传媒而自嘲。在他们看来，使用网络仅是小技，与那些经国安邦的大事是没法比的。也有一些领导干部片面看待信息网络带来的一些负面影响，把网信工作当作迫不得已的被动工作。

生产力是人类历史中最活跃的因素，也是社会向前发展的决定性因素。邓小平同志曾深刻地指出，科学技术是第一生产力。网络作为20世纪

以来影响最为深远的技术创造，它不仅是世界科技水平的重要标志，也是整个人类社会发展水平的重要标志。因此，网络的出现，决不是我们喜欢不喜欢、需要不需要的问题，而是我们能否跟上时代的问题，是我们必须积极适应和紧紧赶上的问题。不正视网络引起的深刻社会变革，对我们整个国家和社会来说，不仅会导致科技的落后，甚至后导致社会总体发展的落后。作为承担社会发展重大责任的领导干部，积极对待网络，这决不是简单的个人好恶，而是必须应对的挑战。

把用网能力作为执政水平的重要体现

在网信座谈会上，习总书记指出：“网民来自老百姓，老百姓上了网，民意也就上了网。群众在哪儿，我们的领导干部就要到哪儿去。各级党政机关和领导干部要学会通过网络走群众路线，经常上网看看”。习总书记以朴实的语言鲜明的指出，在新的时代环境中，我们的工作方向在哪里，与群众的交汇点在哪里。我们党成立以来的全部历史都说明，我们的成功最大原因在于来自人民、依靠人民，我们把握了民意、代表了民意。革命战争年代我们走农村包围城市的道路取得了胜利，是因为中国社会的基础在农村，最广大的人民在农村，民意在农村，无数共产党员深入农村与人民群众紧紧站在一起，我们才把握了人心的向背，掌握了中国革命的领导权。同样，社会主义建设时期，联产承包责任制、对外开放等重大政策出台，都是我们党深入广阔的社会，倾听人民的呼声，汇聚人民的意愿做出的。正如习总书记多次指出的，我们党的最大政治优势是密切联系群众，党执政后的最大危险是脱离群众。在今天新的历史条件下，我们要保持密切联系群众的政治优势，当然需要深入田间地头、厂矿企业、社区街道与群众面对面交谈，但直接了解毕竟接触面有限。同时，必须客观看待，受各种因素影响，现实中人民群众确实存在不便讲、不愿讲甚至不敢讲的情况。网络的开放性、便捷性、隐匿性等特点，有利于领导干部和最广大的人民群众接触，有利于倾听更多的人民群众呼声，有利于采纳最广泛的民智。我们共产党人的宗旨是全心全意为人民服务，我们的作风是实事求是。

是，正如毛主席在《为人民服务》指出的，“因为我们是为人民服务的，所以，我们如果有缺点，就不怕别人批评指出。不管是什么人，谁向我们指出都行。只要你说得对，我们就改正。”我们要利用网络方便人民群众说话、说心里话，我们从人民群众的意见中查找我们的问题，改进我们的工作。

各级领导必须深刻认识，政之本在于民，所谓领导，就是领着人民一起干事。今天，提高执政能力，很重要的就是要通过网络了解民意，通过网络问需于民、问计于民。就像习总书记强调的那样：“对网上那些出于善意的批评，对互联网监督，不论是对党和政府工作提的还是对领导干部个人提的，不论是和风细雨的还是忠言逆耳的，我们不仅要欢迎，而且要认真研究和吸取。”切实通过网络，扩大群众言路，增强群众对党和政府的监督，也拉近群众与党的距离。

增强运用互联网推动发展的意识

在当前和今后相当长一个时期，发展依然是我国的首要任务，也是各级领导干部的首要职责。发展是一个动态的过程，既是量的积累，也是质的飞跃，每一天的发展都应是在昨天发展基础上的创新，而不是简单地重复。特别是处在全球性的网络大潮中，要么积极作为勇立潮头，实现发展的新跨越，要么无所作为被潮吞没，丧失难得发展良机。

在去年第二届世界互联网大会上，习总书记在演讲中说：“中国将大力实施网络强国战略、国家大数据战略、‘互联网+’行动计划，发展积极向上的网络文化，拓展网络经济空间，促进互联网和经济社会融合发展。”在网信工作座谈会上，习总书记指出，“我国经济发展进入新常态，新常态要有新动力，互联网在这方面可以大有作为。”这是习总书记准确把握时代特征，对我国经济社会发展新动力、新途径、新机遇的科学判断。各级领导干部要深刻认识，当前互联网正在连接一切，信息化正在拥抱所有产业，网络已经以不可阻挡之势渗透融入经济社会发展和人民生活的各个方面，几乎可以说，当今任何一个产业的发展都不能不凭借互联

网这个平台。因此，推动网信工作发展，不仅是互联网自身的发展，而是推动社会经济文化等各个方面与互联网更加深度融合，实现更好整体发展。我们各级领导干部在工作尤其是推动经济发展的过程中，必须自觉强化互联网思维，无论是以供给侧改革为重点的经济结构调整，还是以激发经济发展原始动力为目标的大众创业万众创新，都要高度重视基于互联网的各类创新发展，努力促进资源配置优化，促进全要素生产率提升，使互联网在转变经济发展方式、调整经济结构中发挥更加积极的作用。

(摘自理论网)

苏共意识形态工作的深刻教训

蒋 红

今年是苏共解散、苏联解体25周年。共产主义运动在苏联失败，教训是惨痛的，原因也是多方面的，其中意识形态工作开展不力、意识形态阵地逐步松动并最终垮塌是一个重要因素。苏共意识形态工作的失败，是主观认识和客观实践、内部原因和外部原因、政治因素和经济社会因素等交互作用的结果，可以从以下四个方面进行剖析。

一、对马克思主义的教条化理解和运用，严重动摇了马克思主义在苏联的认同基础

在苏联的历史上，苏共曾经对马克思主义的传播和发展做出过重大贡献。列宁不仅是伟大的无产阶级革命家，而且是卓越的马克思主义理论家，他撰写的《唯物主义和经验批判主义》《帝国主义是资本主义的最高阶段》《国家与革命》等著作，有力地推动了马克思主义的时代化和在实践中的胜利。1932年苏共出版米汀和拉祖莫夫斯基主编的《辩证唯物论与历史唯物论》。在该书的基础上，1938年斯大林发表《论辩证唯物主义和历史唯物主义》，由此确立了教科书体系在苏联及整个国际共产主义运动中的权威地位。此后，苏共对马克思主义的理解和宣传教育基本上就在这个封闭的体系内部依靠惯性循环运行，创新性不足。这种状况严重背离了马克思主义的理论品格，阻碍了对马克思主义的发展与创新。而在现实的政治生活中，这种教条化的马克思主义又被异化为苏共违背生产力发展规律、超前推进社会主义改造以及对外推行扩张性外交政策的工具。这些做法逐渐动摇了马克思主义在苏联的认同基础，也一点点侵蚀并最终瓦解了苏共的执政根基。

到赫鲁晓夫时代，由于全盘否定斯大林主义，并在思想理论、文学艺术和社会政治领域广泛推行具有自由化倾向的“解冻”政策，苏共对意识形态工作的领导权和马克思主义的指导地位开始出现弱化，意识形态领域

乱象初现。在勃列日涅夫执政时期，一方面苏联的意识形态问题日益复杂多元，而另一方面苏共的意识形态工作却长期疲软不振，远远跟不上形势发展需要，致使苏联化的马克思主义在相当程度上丧失了群众基础，政治精英们对它阳奉阴违，代表国家未来的青年学生对它产生强烈抵触。戈尔巴乔夫以“新思维”为指导的“改革”最终导致了苏共意识形态工作的全面失败和彻底颠覆。苏联的社会主义制度被葬送之后，理论家们通过研究表明，戈尔巴乔夫从来就不是一个真正的马克思主义者，他担任苏共总书记前夕的一次政治演说，实质上就是一篇小资产阶级无政府主义的政治宣言。

二、苏共高层领导马克思主义信仰和共产主义理想信念的丧失，使苏共意识形态无以存身

在艰苦的革命战争年代、社会主义的早期建设阶段和卫国战争时期，在列宁等杰出领袖人物的带领下，苏共高层领导保持了对马克思主义理论和共产主义理想信念的坚定性，领导苏联走向了成功与强大。但随着苏共执政地位和苏联强国地位的巩固，苏共高层领导的理想信念渐趋弱化和动摇。上世纪五六十年代，赫鲁晓夫、勃涅日涅夫两任苏联最高领导人先后通过不正当的权力斗争上台，对苏共的思想纯洁性、队伍纯洁性造成了严重破坏，在波诡云谲、尔虞我诈的政治斗争中，很多党员干部的理想信念发生了蜕变。在勃涅日涅夫执政时期，苏联的国力达到了历史巅峰，苏共党内特别是高层领导的消极懈怠情绪和享乐主义之风也随之空前滋长，再加上勃氏为巩固自身统治，以不断强化苏共领导层福利特权的方式大力培植亲信、笼络人心，更是造成了苏共高层严重脱离群众，执政理念逐步腐化变质。到了戈尔巴乔夫时代，苏共已经从整体上蜕变为脱离人民群众的特殊利益集团，其高层领导对马克思主义信仰和共产主义的理想信念已经在长期的特权生活和西方资产阶级思想文化的熏陶下彻底沦丧。

在距离苏联解体不到半年时间的1991年7月，当一位苏联政府官员被问到他是否是一名共产党员时，他是这样回答的：“我当然是一个共产党

员，但是，我不是一个共产主义者！”意味深长的回答揭示了这样一个事实：到苏共执政后期，“绝大多数的党-国精英都沦落成追求名利和地位的人，他们从没有考虑过为苏联社会的未来选择方向”。而由这些人所支撑起来的苏共意识形态，也就不可避免地要接受被人民所唾弃、被历史所抛弃的命运。

三、苏共宣传思想工作自我孤立，不能得到人民群众的认同和接受

在很长一段时间里，苏共宣传思想工作曾做得有声有色，孕育出一大批英雄人物和影视、文学、歌曲、美术等反映时代风貌的艺术作品。然而，在勃列日涅夫执政期间，多次强调要高度重视和严厉打击意识形态领域的“颠覆活动”，在这一思想的指导下，俄罗斯联邦的刑法典中也相应出现了“思想颠覆”这一司法概念，认为，“思想颠覆”的目的在于“破坏、损害和削弱共产主义思想体系的影响……以造成意识形态方面的损失”，必须受到法律的严惩。安德罗波夫在当选苏共中央总书记之前长期担任国家安全委员会主席，也是勃列日涅夫时期苏共意识形态政策的实际制定者，是名副其实的意识形态问题专家。但是，苏共宣传思想工作的巨额投入与现实效果之间呈现出巨大的反差，广大民众对西方民主思想的狂热和对主流意识形态的排斥，鲜明地反衬出苏共宣传思想工作的失败。

这种结局与苏共宣传思想工作长期的自我孤立之间存在必然的关系。这种自我孤立主要表现在两个方面。首先，把宣传思想工作与文化建设工作生硬地割裂开来。意识形态作为观念的体系，它兼具了政治和文化两个方面的功能与属性。正是由于这样的特性，意识形态宣传教育必须与本国的文化建设紧密结合，尤其要注重从本国、本民族的优秀传统文化中汲取宣传思想工作的养分和资源，不断丰富意识形态宣传教育的形式与内容，从而在引领和活跃人民群众精神文化生活的过程当中，有效发挥统一思想认识、凝聚社会共识的作用。事实表明，苏共领导人在很大程度上忽视了宣传思想工作的文化属性，将其简单等同于灌输式甚至是强迫式的政治说教，内容刻板、语言干瘪、态度生硬甚至于粗暴，让人心生畏惧而又反感

厌恶。其次，把宣传思想工作与人们群众的利益关切生硬地割裂开来。在苏联推进社会主义工业化、建设“发达社会主义”的过程中，国民经济比例失调的问题长期存在，由于农业和轻工业的不发达，人民群众的日常生活用品无论是在数量上还是质量上都难以得到满足。此外，苏联各行业、职业内部长期存在着分配不公，普通群众对特权阶层的不满情绪比较强烈。然而，苏共的宣传思想工作未能正面回应人民群众的不满情绪，甚至不愿意承认这些问题的存在，当然也就更不能够正确地回答如何解决这些问题。

宣传思想工作的自我孤立使苏共的意识形态说教不仅在形式上拒人于千里之外，而且在内容的真实性上也大打折扣，导致人民群众的排斥心理越来越强烈。到了勃列日涅夫执政后期，苏联全国上下“意识形态迷茫”的问题已经十分严重，广大民众在马克思主义与形形色色的非马克思主义和反马克思主义思潮之间难以分辨是非正误，谈不上主动地选择马克思主义，更谈不上坚定地信仰马克思主义。戈尔巴乔夫上台后情况继续恶化，苏共在戈尔巴乔夫“新思维”的指导下全面放弃了马克思主义的指导地位，以所谓的“公开性”放开了对思想文化领域的意识形态管控，一些得到西方势力支持、具有强烈反共情绪的公知人物也极力煽动，最终导致苏共意识形态阵地在短时间内出现了全线崩溃，不得不拱手让出了自己的执政权。

四、对社会思潮重强力管控轻疏导引导，极大地损害了苏共的执政形象

社会思潮多元化是社会发展到一定阶段后必然出现的现象。上世纪50年代中期，赫鲁晓夫上台后，作为全面否定斯大林的一项举措，在文学艺术领域推行“解冻”政策，允许在文艺创作中有限度的思想自由，使苏联开始出现社会思潮多元化的苗头。到了勃列日涅夫执政时期，随着苏联综合国力的显著增强以及与西方接触的增多，社会思潮多元化的态势得到了迅速发展。对于社会思潮多元化的状况，本应以马克思主义为指导加以理性分析和正确引导，但苏共高层却采取强行取缔“地下出版物”并严惩

当事者的做法。这种缺乏马克思主义引导的简单压制的做法，不仅没有制止各种宣传西方思想的“私下出版物”涌现，而且还使其中的一些出版物在民众中获得了迅速传播，并对社会心理产生了巨大影响。随之而来的是苏共通过克格勃系统严密监测和追踪这些出版物的源头，进行强制性的取缔和销毁，并且以“思想颠覆”罪名对编辑传播者施以流放、判刑、强制关押精神病院、驱逐出境等严苛惩罚。这些简单粗暴的做法不仅不能解决问题，反而极大地损害了苏共的执政形象，并且在国际社会给苏联造成了恶劣影响，成为西方国家对苏联加强政治抨击和思想渗透的口实。到了勃列日涅夫执政后期，越来越多的苏联公民热衷于夹带西方出版物入境，宣传和传播西方思想成为隐秘的时髦，马克思主义主流意识形态如同冰雪消融般瓦解，并最终导致了戈尔巴乔夫时期苏共意识形态工作的彻底失败。

五、推行大国沙文主义外交政策，从外部瓦解了苏共的意识形态领导权

二战结束后，世界进入以社会主义国家和资本主义国家两大阵营相互对峙、美苏抗衡争霸为主要特征的“冷战”时代。苏联在组建和巩固社会主义阵营的过程中，名义上讲求“平等”“互利”“团结”，实质上却是以大国沙文主义外交政策片面追求和巩固本国利益。苏联在以“华约”为主体的社会主义阵营内部为了树立起自己的绝对权威，不尊重他国历史文化传统和具体国情，强制性地要求其他国家复制和照搬苏联模式；为优先保证苏联的生产和消费需要，粗暴干涉他国正常的经济发展节奏，打破他国的产业结构平衡。在处理党际关系上，苏共习惯以“老子党”自居，动辄批评指责、甚至直接插手他国共产党的党内事物，扶植亲苏势力争夺最高政治权力，为此甚至不惜诉诸武力。与此同时，出于与美国争霸的需要，苏联在全球推行扩张性外交政策，在世界各地广泛争夺和抢占势力范围，对地区性事务进行直接或间接的军事干预，并且悍然出兵侵略阿富汗。苏联长期以来的外交政策及具体行径，与共产主义的宗旨和使命、与社会主义国家的集体主义和国际主义精神是完全背道而驰的，不仅引起东欧社会主义国家不满和抗拒，而且造成了与世界上最大的共产党——中国

共产党之间的决裂与完全对立，还在世界范围内塑造了极为负面的强权政治和霸权主义的国家形象。一个国家的政治主张及行动往往是其意识形态立场的真实而集中的体现。苏联在国际舞台上、在不同层面的国际关系中所展示的负面形象，从外部瓦解了苏共的意识形态领导权，并在事实上形成了一个内外交困的格局，加剧了苏共在国内的意识形态危机，也加速了苏共和苏联走向最终的败亡。

说到底，苏共意识形态工作的失败，归根结底在于没有正确认识和处理党性与人民性的统一。共产党是代表最广大人民根本利益的、以实现共产主义为最高理想和奋斗目标的无产阶级政党。这决定了坚持党性与人民性的高度统一是共产党最基本的意识形态主张，作为执政党的共产党如果背离了这个主张，意识形态阵地就会丧失，执政地位就会动摇并最终被人民和历史所否定。当苏联的社会主义建设取得重大成就、强国地位巩固之后，苏共逐渐背离了为人民服务的宗旨，淡忘了共产主义理想信念，把党异化为凌驾于广大人民群众之上的特殊利益集团，把马克思主义异化成为自己的特殊利益服务的封闭僵化的理论教条。这样，苏共的意识形态主张就丢掉了它的人民性，从而也就失去了正确性和科学性，难以避免地一步步走向失败，并最终导致人亡政息的结局。

（摘自2016年第15期《红旗文稿》）

回归大学之本

胡 钰

当代社会对大学提出的需求越来越多，大学要回应这些需求推动自身发展，但在回应社会多样化需求中，大学一定要守住自身的育人使命。如果大学不能守住这一立身基点，对自己的定位不清晰，就会在纷繁的社会大潮中迷失自我。清华大学校长邱勇提出：一流本科教育是一流大学的底色，没有本科教育水平的提升，就很难实现建设世界一流大学的目标。这是根据大学的根本任务做出的重要判断，是做好大学教育教学改革的重要原则。

古有人说：君子务本，本立而道生。大学教育者是培养君子的君子，更要务本。大学之本在育人，这是根本任务。大学可以承载许多社会功能，大学教师可以承担许多社会职务，但切不可忘记，既为教师，就要名副其实，就要把育人作为首要使命。而要育人，就要从学生入校时、年轻时抓起，越早越有可塑性。因此，在大学育人中，本科教育是基本，是培养一流人才最重要的基础。

明确了大学的育人之本，大学之道就清晰了。这个道就是育人规律。学校的各项发展要以育人规律为遵循，以加强一流教育特别是一流本科教育作为重点，关注本科生发展特征、成长规律，全方位提高本科教育质量。本科阶段是青春与人生的重要起点，是一个青年人开始独立学习、生活与社会化的重要阶段，在这个阶段，要传授知识与培养能力，但更重要的是塑造价值。前者是工具理性，后者是价值理性。

大学是求知的学校，也是成长的土壤，更是精神的家园。好的成长土壤要提供全面的营养，好的精神家园要提供情感的纽带，营养与纽带都要经得起长时间尺度的检验。而这两者，都需要大学提供正确的价值引导，关注以价值观为核心的品德的养成，告诉青年学生如何判断是与非、善与恶、美与丑，告诉青年学生如何选择精神与物质，告诉青年学生如何融合

小我与大我。学生对学校价值的认同会深刻地影响学生对学校的认可程度与归属程度，而学生毕业后表现出来的整体气质也会反映出大学的价值取向。

道生而体成。明晰了大学之道，就有了大学之体，即建立完善的大学育人体系。纵观世界各国名校，对本科教育都给予了充分重视。最近笔者在牛津大学访学期间，深感牛津对本科教育的重视，其最引以为豪的制度体系就是面向本科生的导师制度。每个牛津的本科生一入校就会拥有自己的导师，导师要与学生经常见面，基本保持每周一次、每次一小时、每次一对一或二三人，在大一时甚至每周要见两次。如此高密度、近距离的指导，让本科生在学习、生活的全过程中获得了大学给予的最直接、最及时的指导。牛津的本科生对这一制度体系的认可度非常高，许多学生回忆起牛津的本科生活，首先就会想到自己在导师制度中获得的教益；牛津对此制度也非常推崇，在其本科招生手册上，开篇就有对此制度的介绍，并明确表明，通过这个制度，给予本科生个人化的关注，帮助学生全面成长。

建设高水平本科教育体系，对提升本科教育质量至关重要。这种教育体系要能够覆盖本科生成长的全过程、全方位，影响到本科生成长的各个环节。在课堂教学上、在社会实践中、在日常生活里，都有育人的任务。重要的是，通过育人制度体系的建立，保障育人目标的实现。清华大学建立的政治辅导员制度、体育代表队制度、文艺代表队制度等就是很好的教育体系，对本科生成长发挥了不可替代的积极作用。

体成而在用。建立了大学之体，重要的就是充分发挥这一育人体系的作用，使得大学之用聚焦在育人上。大学的育人体系建好不易，建好后要能发挥作用更不易，这要靠每个教师的共同努力，也就是常说的全员育人。在育人体系的运行过程中，大学的教师与管理者们一方面要从思想深处认识到本科生培养的重要性，保持对本科生的关注，另一方面要从人的全面成长的角度而不仅是分数提升的角度关注，目标是点燃每个学生内的学习动力、前进动力。

在当代社会里，青年学生的个性、兴趣、特长愈发多样，每个人都有自己的潜力。用心的教育者要能做到因人而异、因材施教，关注到每个学生不同的成长选择。在笔者面向大三本科生的新闻专业课程上，就有一位工科学生告诉笔者，因为热爱新闻传播学科，一学期选的课程都是新闻学院的，反而本专业的课程没有选，而这位学生在新闻专业课程上的成绩非常好。于是，笔者鼓励该学生申请转系到新闻与传播学院并作为推荐人。在转系成功后，这位学生告诉笔者，转系后获得了前所未有的学习主动性，觉得自己内在的奋斗激情被点燃了。事实上，当每个本科生都能获得这样的个性化关注、引导与帮助后，就能实现“入校一色、出校万彩”的育人效果。

今天的大学承载的功能是前所未有的多样、复杂，在学校中学习的群体也是前所未有的多样、复杂，但不论怎样多样、复杂，育人始终是大学之本，而本科生始终是一所大学的最大特色、最大资源、最大优势。大学之本、道、体、用是一致的，一流大学要有一流教育特别是一流本科教育，进一步突出本科教育在育人过程中基础性、全局性的地位。回归这一大学之本，才能广育祖国和人民需要的各类人才，才能建成具有深厚底蕴与持续生命力的世界一流大学。

（摘自2016年08月23日《光明日报》）

自觉用五大发展理念统领高校统战工作

刘希良

党的十八届五中全会提出“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念，这是党对于发展认识的新飞跃。高校统战工作是党凝聚人心的重要工作，全面建成小康社会，必须自觉用五大发展理念统领高校统战工作，促进高校统战工作迈上新台阶，实现新跨越。

一

“十三五”时期，高校统战工作将面临新形势新挑战。第一，统战对象范围更广。随着我国对外开放的扩大加深和新技术、新产业、新业态的蓬勃发展，高校的人员结构将更复杂，统战对象将内涵更丰富，范围更广泛。第二，统战工作难度更大。新形势带来人们思想行为的新变化，高校统战对象的差异性、多样性、多变性将显著增强，统战工作将面临的挑战更大，需要解决的问题更多，取得成效更难。第三，统战工作要求更高。我国经济发展面临“三期叠加”的挑战，党自身建设面临“四大考验”、

“四大危险”和新的历史条件下的伟大斗争，克服这些困难和风险，全面建成小康社会，必然要求高校统战工作力度更大，水准更高，效益更优。

“世异则事异，事异则备变”。形势任务不断变化，高校统战工作必须与时俱进。习近平总书记指出，“越是变化大，越是要把统一战线发展好、把统战工作开展好”。五大发展理念体现着党的思想路线的本质要求，贯穿着鲜明的问题导向和人民至上的价值取向。自觉用五大发展理念统领高校统战工作，是党聚天下英才而用之的必然要求，是新形势下高校统战工作拓展对象、化解风险、增强效能的内在需要。

二

用五大发展理念统领高校统战工作，必须切实促进高校统战工作创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展，使五大发展有机一体，推动高校统战工作开拓创新。

高校统战工作的创新发展。创新是引领发展的第一动力，是高校统战工作发展进步的根本。习近平总书记指出，“抓创新就是抓发展，谋创新就是谋未来”。实现统战工作创新发展，高校必须将创新置于核心地位，在继承以往成功经验和优良做法的基础上，加快推进统战工作理论创新、理念创新、方法创新。首先，应针对当前马克思主义宗教观、民族观和政党协商、协商民主、新形势下统战工作规律等热点难点问题，发挥自身人才和科研优势，组织精干队伍加强研究，创新统战理论，引领统战工作开拓进取。其次，应创新统战工作理念，树立互联网思维、全球化思维、大统战思维，使统战工作从着眼现实场域向统筹现实和虚拟场域转变、从着眼校内对象向统筹校内外对象转变、从着眼国内环境向统筹国内国际环境转变，扩大统战工作覆盖面。最后，应充分运用互联网、自媒体、大数据等创新统战工作方法，做到精准研判统战工作形势，精确把握统战对象需求，精致制定统战工作内容，精细管理统战工作过程，以有效宣传党的统战政策，发挥统战对象建言献策、参政议政、民主监督的职能，最大限度凝聚人心。

高校统战工作的协调发展。协调发展是事物普遍联系的客观要求，是高校统战工作增强力量的关键。实现统战工作协调发展，高校首先应着力实现统战主客体关系和谐。高校统战主体指高校从事统战工作的个人和组织，主要是党员干部和党的组织机构；统战客体指高校统战工作的对象，即各类党外人士。高校统战主客关系和谐是高校统战工作的目标，也是评价高校统战工作成效的标准。马克思说：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关”。实现统战主体客关系和谐，统战主体必须与统战客体取得目标一致，实现利益共享。高校应加大党的统战政策宣传，加强统战主客体利益共享机制建设，建立健全党委与党外人士合作共事机制、党外人士参政议政保障机制、党外代表人士培养选拔机制、党外人士困难帮扶机制等，促进统战主客体关系和谐。其次，应建立健全大统战工作格局。高校应根据《中国共产党统一战线工作条例（试行）》的要求，结合自身

实际，建立健全党委统一领导、统战部牵头协调、有关方面各负其责的大统战工作格局，增强统战工作的凝聚力、整合力、战斗力。最后，应促进业务工作与统战工作关系和谐。虽然近年来高校统战工作整体上持续加强，但有的高校仍存在重业务工作而轻统战工作的现象，统战工作在个别高校甚至“说起来重要、做起来次要、忙起来不要”。实现统战工作协调发展，高校应建立健全统战工作与业务工作的耦合联动机制和统战工作受轻视的评价处置机制，实现业务工作与统战工作的协调统一。

高校统战工作的绿色发展。绿色意味着安全健康。绿色发展不仅需要节约资源、保护环境、建设社会主义生态文明，而且需要建设以安全健康为核心价值理念的绿色文化。实现统战工作绿色发展，高校首先应加强党的思想建设。古人云：“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从。”高校的统战对象主要是党外知识分子，团结党外知识分子主要靠以德服人，因此实现统战工作绿色发展，高校应以思想建设为先，加强党的建设，着力解决好党员干部的理想信念和全心全意为人民服务的宗旨意识问题，使党员干部讲党性、重品行、守纪律、作表率，成为党外知识分子信服和敬佩的对象。其次，应加强思想政治工作。高校思想政治工作的好坏直接影响统战对象对中国特色社会主义的理论、政治、情感能认同和道路、理论、制度自信，事关高校统战工作成效。实现统战工作绿色发展，高校应增强思想政治工作的主动性创造性，提高思想政治工作实效。最后，应建设绿色校园文化。高校是易受污染的意识形态场域。近年来，高校风水迷信一度蔓延，新自由主义、民主社会主义、普世价值、历史虚无主义思潮等相继盛行，不少人沦为西方理论的搬运工和西方话语的传声筒。实现统战工作绿色发展，高校应加大与错误思潮和价值观的舆论斗争力度，自觉抵御西方意识形态的渗透，加强意识形态场域的治理，坚持用社会主义核心价值观引领校园文化建设，优化校园文化生态。

高校统战工作的开放发展。开放是主动适应经济全球化的必然要求，是实现繁荣发展的必由之路。习近平总书记指出：“只有处于开放交流之

中，经常与外界保持经济文化的吐纳关系，才能得到发展，这是历史的规律。”实现统战工作开放发展，高校首先应重塑统战战略格局。“十三五”时期，高校对外交流合作将不断扩大和深化。对外交流合作到哪里，统战工作就应做到哪里。高校应更多走出国门，扩大国外统一战线，以国外统一战线的巩固壮大助力国内统战工作，最终形成国内外统战相互促进相互增益的新格局。其次，应提升统战工作品质。在进一步对外开放的形势下，高校应建立健全国外统战的工作体制机制，制定相应的风险防范和安全保障制度，培育和壮大外语水平高超、业务知识精湛、统战对象国情文化熟悉、沟通交流能力突出、理想信念坚定、人格品德高尚的新型统战人才，使统战工作能力增强、水平提高、品质优化。最后，应助力我国和平崛起。统战工作起源于新民主主义革命时期，本质上属于政治工作，目的是分化敌对势力、团结中间势力、扩大群众基础，以便不战而屈人之兵，夺取革命胜利。今天，和平与发展已成为时代主题。对于我国的快速发展和地位迅速崛起，虽然世界上大多数国家和大多数人热忱欢迎，但也有一些国家和一些人不习惯世界格局改变和秩序重构，担心忧虑甚至扰乱破坏，舆论上造谣诽谤，军事上挑恤对抗，战略上围堵遏制，意识形态上渗透颠覆。对此，高校应以扩大交流合作为契机，对外讲好中国故事，传播中国声音，阐明中国道理，宣扬中国价值，助力提升我国制度性话语权和文化软实力，消解国际社会对我国发展壮大的疑虑和误解误识，增进我国与世界各国的发展共识，增强各国人民支持我国和平发展的力量，压缩敌对势力存续空间，优化我国发展环境。

高校统战工作的共享发展。习近平总书记指出：“共享理念实质就是坚持以人民为中心的发展思想。”实现统战工作共享发展，高校必须坚持以人为本，着力解决自身发展中的不公平问题，实现统战工作人人参与、人人尽力。首先，着力解决高校改革发展中的不公平问题。目前，我国高校虽然实行了许多重大改革且成效显著，但仍然行政化官僚化色彩浓郁，不公平问题突出。统战对象为党外人士，高校官僚化的结果必然排斥党外

人士，与统战的宗旨背道而驰。高校应强化社会主义办学导向，育人为本，加快现代大学制度建设，为高校统战工作创造公平的宏观环境，确保同等条件下党外人士平等享有高校各项事务的知情权、参与权、受益权、监督权。其次，要统战工作人人参与。高校应一方面做好加法，推动统战工作深度融入各项党务业务工作之中，使统战工作人人有份，人人参与；另一方面做好乘法，通过理想信念开导、发展目标引导、思想交流劝导、物质利益诱导说服和激励已争取和团结的党外人士主动做统战工作，做到团结一人，统战一片。最后，要统战工作人人尽力。高校应充分发挥党委的领导核心作用、基层党组织的战斗堡垒作用、党员的先锋模范作用，增强统战工作引领力；应将统战工作纳入“三严三实”践行和“两学一做”实施之中，纳入各项党务业务的绩效考评之中，增强统战工作执行力；应大力开展统战工作创先争优活动，弘扬统战工作先进典型，厚植统战文化，增强统战工作感召力，最终实现人人成为统战兵，个个成为统战将，全员尽心统战的美好目标。

(摘自求是网)

全球能源转型特征与中国的选择

史丹

能源是现代化的基础和动力。能源供应和安全事关我国现代化建设全局。当前，全球能源正在进行第三次转型，具有不少鲜明的新特征。从现在到2020年，是能源发展转型的重要战略机遇期。我们要把握机遇，做好体制机制建设，真正推动能源生产和消费革命，打造中国能源升级版。

全球第三次能源转型的特征

能源转型是指能源生产和消费结构发生根本性的改变，并对一国社会经济发展乃至全球地缘政治格局产生深刻影响。从全球来看，曾经发生过两次能源转型，第一次是煤炭取代木材成为主导能源，第二次是油气取代煤炭成为主要能源。当前正在进行第三次能源转型，尽管处于初期阶段，与前两次能源转型相比，已具有明显的区别。

一是开发利用可再生能源是当前全球能源转型的重要内容。近年来，清洁、低碳、可再生能源发展迅速，并将取代化石能源成为主要能源。从电源结构来看，可再生能源已经成为仅次于煤炭的、全球第二大电力来源，IEA预计，到2030年前后，可再生能源将超越燃煤发电，成为全球最大电力来源；到2040年，可再生能源电力将占所有新增发电容量的一半以上。从燃料结构来看，生物燃料和电力已部分替代石油。2014年，全球电动汽车销量迅速增长。

二是以建立低碳、可持续的能源供给与能源消费体系为目标。前两次能源转型是伴随工业革命进行的，机械化、自动化的大工业生产，使得能源需求在短期内快速上升，形成了以提供高能量密度、大规模的能源生产体系供应。英美等先行工业化国家率先实现了前两次能源转型并充分享有能源转型的红利，大量的化石能源投入到生产中，创造了前所未有的物质繁荣，但也产生大量的温室气体，对全球气候变化和人类的生存安全产生严重的影响。而当前的能源转型源于对高碳能源使用后果的科学认识以及

低碳能源利用技术的快速发展，人类的自觉行动加上科学技术进步构成推动第三次能源转型的基础。从现状与发展趋势来看，消费同等能量能源所排放的温室气体在一些国家已开始减少，以分布式为代表的适应于可再生能源特点、环境友好的能源生产体系正在形成，传统的能源消费正在向绿色、低碳方向发展。

三是合作共赢、政策引导是当前能源转型的重要特征。能源转型所要解决的资源问题、气候变化问题和安全问题是全球性问题，仅依靠少数国家不能取得明显效果，需要在全球范围内形成国际合作机制，促进世界各国共同行动，实现能源转型。与前两次能源转型仅在少数发达国家率先进行不同，当前进行的第三次能源转型的全球化趋势非常突出。当前，各国政府采取积极的政策措施，除了一些能源消费大国加快能源转型的步伐外，一大批能源资源丰富的国家也在转型。2015年，全球已有多个国家设立了可再生能源转型的目标。前两次的能源转型，分别经过了上百年和数十年，当前进行的能源转型，政府政策的引导至关重要。时不我待，主动作为，是当前能源转型与前两次能源转型的一个重要区别。

四是能源转型乃科技进步推动下社会发展的必然趋势。当前正在进行的能源转型虽然政策引导的作用突出，但是推动能源转型的根本力量仍是科学技术。站在社会发展规律的高度来认识能源转型，要避免完全照搬他国的政策工具与措施；要避免从国家安全和国家竞争优势等角度片面地理解能源转型，影响对能源转型趋势性的认识；要避免把能源转型等同于能源革命或者转变能源发展方式。从能源发展规律来看，能源转型需要较长的时间，是一项长期的过程，推进能源革命，是要加速能源转型的进程。能源革命是手段，而不是目的。转变能源发展方式也只是解决我国当前能源转型过程中一些问题，不能完全替代能源转型，能源体制改革的重要目的是解放生产力和促进科技进步。

中国能源转型需要新措施

中国能源转型需要新措施，跨越实现能源结构的演进与转变。当前世

界能源转型均处于初期阶段，但各国有所差异。总体上，欧盟一些国家处于领先地位。“十一五”时期以来，中国节能减排取得显著成效。能源消费增速减缓，能源结构与能源效率不断改进，新能源发电装机规模位居世界前列，单位GDP能耗和温室气体排放持续下降。但从转型的基础来看，中国能源结构以煤炭为主，与已完成两次能源转型的其他国家相比，中国能源转型的任务非常艰巨。从经济发展水平对能源价格承受力来看，中国明显低于发达国家。因此，中国能源转型必须要有更强的变革才能与其他国家同步进行。中国能源结构的演进不可能像西方国家那样，依次完成由煤炭到油气，再从油气到可再生能源的变化，而可能要直接进入以可再生能源为主的发展阶段，跨越式地演进和迭代式地发展。

用可再生能源替代化石能源，需要满足两个基本条件：一是资源量是否充足，二是价格是否被市场所接受。总体来看，中国可再生能源资源丰富，可以满足能源转型的需要，但分布不均衡，2020年，一些资源条件较好的地区可再生能源发电可率先实现平价上网。我国要实现以清洁可再生能源为主的能源结构，一是要加快发展可再生能源，二是要大幅度提高能源利用效率。目前，尽管我国可再生能源发展较快，能源利用效率改进幅度较大，但在资源与温室气体排放的约束条件下，要在2050年完成转型，仍需加快可再生能源发展和大幅度提高能源利用效率。

世界经济长远发展的动力源自创新。国际金融危机后，全球技术创新活动在经历短期低潮后开始恢复，技术创新渐趋活跃。太阳能、风能、地热能等可再生能源开发、存储和传输技术进步步伐加快，提升了新能源利用效率和发展速度，新能源产业发展日渐成熟，风电、光伏发电的成本不断下降，竞争能力日益增强。巴黎气候变化大会提出把全球平均气温升高幅度控制在2摄氏度以内的目标。中国在减排问题上，显示一个大国应尽的责任。中国承诺，二氧化碳排放2030年左右达到峰值并争取尽早达峰；单位国内生产总值二氧化碳排放比2005年下降60%至65%。中国温室气体排放源主要来自化石能源的生产与消费，解决环境污染与温室气体排放问题，

重要出路是改变能源结构，减少化石能源生产与消费，发展清洁可再生能源，建立更加高效、清洁的能源生产和消费体系。与此同时，要实现降低温室气体减排的目标，要以大幅度提高能效为主，控制煤炭和能源消费总量。总之，中国是全球第一大能源消费国，以煤为主的能源结构使得中国的减排任务非常艰巨。中国的国情也决定了中国能源转型需要采取新的行动。

从四个方面做好体制机制建设

促进能源转型，需要探讨能源产业政策。能源转型有多种路径和政策工具选择，选择的标准简而言之就是成本低、效果好。我国实施的能源产业政策主要包括能源补贴、能源效率和能源结构3类产业政策。由于我国能源消费基数大、速度快，为了实现减排承诺，控制能源消费总量，亦是能源宏观管控的重要内容。当前我国正处于“三期叠加”的时期，经济发展进入新常态，有必要结合能源产业发展面临的新形势以及新问题，对我国已实施的能源产业政策进行评估调整，形成更好的政策组合。

政策实施的效率是以体制为基础，体制机制是能源转型的重要保障。

从能源转型的客观需要出发，中国当前体制机制改革与建设需要做好以下几方面的工作：

一是强化有利于能源转型的电力市场建设。新能源利用主要是以发电的形式，电力市场体制建设至关重要。在电力体制改革过程中，要注意以能源转型为重要目标，建立适应新能源发电的电力系统，发展智能电网和电动汽车，促进跨区域电力交易，开展新能源发电的辅助服务，在条件许可的地区，推动可再生电力与其他能源的综合供应。

二是完善可再生能源发电补贴政策。虽然2020年以后，一些地区的可再生能源发电可能不再需要补贴，但是从总体来看，可再生能源与常规能源相比在较长时间内仍不具有市场竞争力。目前，中国可再生能源补贴存在一定的缺口。随着我国可再生能源发展及其内外环境的变化，对可再生能源的补贴要实现发挥导向作用，注意对分布式发电的补贴，提高可再生

能源发电装机的利用率，优化可再生能源补贴资金来源，保持补贴政策的稳定性。

三是要发挥产业对节能减排的积极作用。产业具有双重身份，一方面是能源消耗的主体，另一方面也是推动节能减排和能源转型的技术载体。能源转型要坚持以产业为重点，强化节能减排措施，一方面降低能源需求增速，另一方面强化低碳清洁技术的供给与应用。要大力发展低碳绿色农业，积极构建低碳的工业体系，实施服务业的绿色发展，加强行业准入管理，规范新能源产业发展。

四是建立健全能源转型的投资机制。可再生能源发展和化石能源的清洁能源利用，需要巨大的投入。资金投入不足会严重影响能源转型。要强化新能源产业的投融资机制建设，完善金融服务，扩大银行业对新能源产业的信贷支持，鼓励金融创新，推进与新能源相关的金融产品开发。完善资本市场，实现新能源产业金融支持的多元化，加快设立新能源产业投资基金，大力发展风险投资和创业投资，拓宽资金来源渠道，促进新能源投资主体多元化。

（摘自2016年08月18日《经济日报》）

锐词 (23)

“非对称”赶超战略

这是习近平总书记科技创新思想的一个核心观点，指在新一轮科技革命和产业变革与人类社会发展形式历史性交汇中，抓住战略机遇，立足创新前沿，结合我国创新资源禀赋，充分发挥优势，在制约我国未来的发展关键环节、短板领域打开新的突破口，在全球科技创新竞争中实现弯道超车。一定意义上说，这是后进者的先天权利，也是弱者成为强者的不二法门。

刚性泡沫

指受到政策等非经济因素支撑的经济泡沫。任何一个泡沫的特征都是资产价格的快速上涨和之后的快速下跌。如果资产价格快速上涨不是源于基本面的改善，那么就是基于投资者自我实现的预期。投资者相信价格将继续上涨，不断买入并真的推动价格上涨，从而形成泡沫。近来，有学者指出刚性泡沫将不断加剧未来的中国经济风险。

南巡一代

指1992年邓小平南方谈话后成长起来的一批企业家。1992年，大批在政府机构、科研院所的知识分子受南方谈话的影响，纷纷主动下海创业，形成了以陈东升、田源、毛振华、郭凡生、冯仑、王功权、潘石屹、易小迪等为代表的企业家。他们是中国现代企业制度的试水者，开创了现代企业发展和经济变革的新篇章。

洗地文

“洗地”原意就是把地面清洗干净，在网络上引申为替别人（尤指做坏事的）处理后续收尾工作。“洗地文”，就是用来澄清某件事的文章，用作贬义，指找借口掩盖真相，企图瞒天过海。人民日报评论指出，一些地方公职人员面对批评，不讲原则拼命找借口，被网友称为“洗地文”。

开放式党建

党组织建设的新形式，即采取开放式活动方法，党建活动由党员和非党员共同参与，增强党的凝聚力和影响，团结和吸引群众中的积极分子加入党组织。上海、浙江等地开展开放式党建活动，受到了群众的普遍欢迎，不少人在参加了几次活动后纷纷要求入党。

推荐书目 (21)

《穿越历史时空看长征》

王新生 著

中共党史出版社

80年前，742个日日夜夜，四支红色铁流，纵横十四省，长驱六万五千余里，冲破国民党军上百万军队的围追堵截，战胜教条主义、分裂主义错误，胜利完成战略转移任务。这一人类历史上罕见的、无与伦比的军事行动何以取得胜利？本书以翔实可靠的历史资料、大量精当的点评，带你穿越80多年前的历史时空，走进往昔的峥嵘岁月，感受、认识中国共产党领导的长征这一英勇悲壮的伟大壮举，从中汲取智慧和力量，坚定走向中华民族伟大复兴的明天。本选题被列为中宣部和国家新闻出版广电总局2016年主题出版重点出版物。